

# 当代小学生理想问卷的编制及其应用\*

姚本先<sup>1</sup> 王 莲<sup>1</sup> 全莉娟<sup>1</sup> 周 宵<sup>2</sup>

(1 安徽师范大学心理学系, 安徽 芜湖 241000) (2 北京师范大学心理学院, 北京 100875)

**摘 要** 为考察当代小学生理想的结构及其现状, 本研究编制了当代小学生理想调查问卷, 对全国九个省市的 5100 名小学生进行调查。结果发现, (1) 当代小学生理想调查问卷包括自我、社会、道德、生活、身体、职业和学业等 7 个维度; (2) 问卷的信效度良好, 问卷反映出当代小学生理想主要包括自我、社会、道德、生活、身体、职业和学业等 7 个方面; (3) 当代小学生在自我、社会、道德、生活、身体、职业和学业等理想方面表现出较高的水平, 其中女生在道德、生活、身体和学业等理想方面的水平高于男生; 小学三、四年级学生在身体、职业和学业方面的理想水平高于小学五、六年级学生, 在自我理想方面的水平低于小学五、六年级学生; 独生子女小学生在自我、社会、道德和生活等理想方面的水平显著高于非独生子女小学生, 在学业理想方面的水平低于非独生子女小学生。

**关键词** 小学生, 理想, 问卷编制, 结构, 现状。

分类号 B844.1

## 1 引言

理想是个体依据客观现实条件对未来美好状态期望的心理状态 (姚本先, 周宵, 2014), 它作用于个体的行为, 影响个体的健康成长和未来发展 (Brownlee, 2010; James, 1992), 甚至对社会的和谐发展也起着不可忽视的作用 (Winter, 2011; 盛海英, 2010)。因此, 理想的议题受到了党和国家领导人的高度关注, 例如党的十八大强调, 坚定理想信念, 尤其是坚定“对社会主义和共产主义的理想信念, 是共产党人的政治灵魂, 是共产党人经受住任何考验的精神支柱” (十八大报告), 习近平总书记更是强调“理想信念是共产党人的精神之‘钙’”, 必须坚定理想信念 (中共中央宣传部, 2014)。可见理想对于个人和社会的发展有着非常重要的作用。

在理想对于个体和社会的重要性被广泛确认的同时, 研究者也对理想进行了大量的研究, 且研究主要集中在理论探讨和现状调查方面 (郭俊汝, 隋雪, 2004)。在理论探讨方面, 以往的研究对理想的结构做了大量的论述, 认为理想是一个多维结构的心理变量, 它包括生活理想、个人道德理想、职业

理想、人生态度和政治理想, 其中社会政治理想是指人们对未来的社会面貌与政治制度、结构的设想与追求 (陈安福, 1983)。也有研究认为理想主要包括职业、生活、道德和社会方面 (郭俊汝, 隋雪, 2004; 韩进之, 1986), 甚至还有研究认为理想主要体现在个人和社会两个方面 (Brownlee, 2010; 潘有荣, 1994), 仔细分析发现理想的个人方面主要体现在个体对职业、道德、生活等内容的追求 (Abu-Hilal, 2000; Campbell et al., 2004; Owuamanam, 1983; Stevens, 2003)。基于以往的研究结果, 可以说理想主要包括职业、生活、道德和社会等方面的内容。不过, 由于理想具有时代性的特征 (郭俊汝, 隋雪, 2004), 人们对理想的追求随着时代变化而有所不同。例如, 有研究发现当前的人们不仅对生活、职业、道德和社会等方面的内容有着美好的憧憬, 在物质、人格、身体、个体发展等方面也有着美好的向往 (Ferguson, 2013; Ku, Dittmar, & Banerjee, 2014; Preotu & Turluc, 2013; 陈南锦, 杨婷婷, 陈红, 2010; 贺善侃, 2012)。对此, 我们认为当前人们的理想具有多维度结构的特征, 但是这种多维结构多是从理论的角度给予说明的, 目前还没有实证研究给予证实。更重要的是, 对于不同群

收稿日期: 2014-8-18

\* 基金项目: 国家社科基金项目 (11BKS067)。

通讯作者: 姚本先, E-mail: ybx7756@126.com。

体, 理想的结构状况如何也需要进一步验证。

在理想的现状调查方面, 研究者多从性别和年龄方面来考察青少年的理想状况。例如有研究发现女性的生活理想水平高于男性 (Perry, Przybysz, & Al-Sheikh, 2009; Plagnol & Easterlin, 2008), 但在职业和学业理想方面则表现出男性高于女性 (Howard et al., 2011), 这说明在不同的理想方面, 男女之间的差异并不一致。然而, 对于不同年龄青少年的理想研究得出的结论也并不一致, 例如有研究发现青少年的生活理想随着年龄的增加而降低 (Plagnol & Easterlin, 2008), 也有研究发现在青少年期, 个体的生活理想并不随时间的变化而变化 (Marcel & Olivier, 2007)。不过, 这些研究主要集中在外国, 国内研究者主要利用访谈法进行了相关的研究 (刘晓娟, 2012; 王华敏, 黄良勇, 2011; 王维, 朱强, 2007), 对于理想的水平是否因性别和年龄的不同有所差异还不甚清晰。另外, 随着中国计划生育政策而来的独生子女群体是一个极大地改变中国社会的特殊群体 (王晓焘, 2011), 有关这一群体的教育和培养问题已成为我国学界议论的热点 (李志, 吴绍琪, 张旭东, 1998; 刘云德, 王胜今, 尹豪, 古清中, 1988; 朱拥军, 2009), 为了更好地对其进行理想教育, 也有必要了解这一群体的理想现状, 考察这一群体与同期的非独生子女群体在理想方面的差异。

此外, 以往现状研究的对象多集中在青少年群体, 虽然青少年期是理想形成和确立的关键时期, 但是在小学中、高年级时, 个体的理想也已经初具雏形 (王柏棣, 2012)。虽然, 这个阶段的理想与青少年和成人相比, 还具有一定的不稳定性。但是它也会影响青少年期理想的形成和确立, 甚至也会影响个体后续的发展。然而, 对于这个阶段学生理想的研究相对较少, 仅有少量的研究利用百分比的方式进行了相关的分析 (湖南省心理学会“小学生理想调查”协作组, 1985; 石海泉, 1984; 王森龙, 1987)。虽然这些研究具有重要的参考价值, 但是这些研究无法有效地了解小学生理想的水平。更重要的是, 这些研究的对象主要是上个世纪80年代的小学生, 那么当前小学生理想的状况如何, 还需要进一步地研究。基于此, 我们拟以当代小学生为研究对象, 采用严格的问卷编制程序考察小学生理想的结构, 并借助所编制的问卷来分析当前小学生理想的现状。

## 2 问卷编制

### 2.1 初始问卷的维度与项目

本研究根据未来取向的理论 (刘霞, 黄希庭, 普彬, 毕翠华, 2010), 认为个体会对未来有着自己的想象与思考, 例如教育、职业、家庭等方面, 在 De Ruyter (2007) 看来, 这些内容主要反映的是情境理想。她还认为理想也包括理想个体方面, 这主要涉及个体对自我和人格方面的憧憬。不仅如此, 结合我国学者关于理想内容结构的理论思考 (陈迹, 2001; 潘有荣, 1994), 理想还应该包括道德、社会等方面, 因此本研究假设小学生的理想包括社会、道德、生活、职业、身体、自我、学业和人格等方面。

研究通过文献法、访谈法、开放式问卷调查等方法收集小学生理想的初始题项。邀请5位心理学专家、7位中小学教师和12名小学生对初始题项进行提炼、归类, 最终形成由76个项目组成的当代小学生理想的初始问卷, 问卷包括社会、道德、生活、职业、身体、自我、学业和人格等方面的理想。问卷采用5点计分: 1代表“完全不符合”、2代表“比较不符合”、3代表“不确定”、4代表“比较符合”、5代表“完全符合”, 其中4个题项采用反向计分。

### 2.2 问卷的预测与分析

在预测阶段, 研究采用分层整群取样的方式在安徽省六安市、安徽省东莞市共发放400份问卷, 获得有效问卷390份, 问卷有效回收率97.5%, 其中男生234人(60.0%), 女生156人(40.0%); 三年级114人(29.2%), 四年级114人(29.2%), 五年级92人(23.7%), 六年级70人(17.9%)。问卷收回后, 首先对问卷的题项进行项目分析, 将问卷总得分由高到低排列, 得分前27%者为高分组, 得分后27%者为低分组, 对高低两组被试在每一题得分均数上的差异进行检验。结果发现问卷所有项目的决断值(CR值)均达到显著水平( $p < 0.05$ )。其次, 本研究选取项目得分与问卷总分的相关来进行项目区分度的检验。一般认为区分指数在0.20以下的项目应予以淘汰。于是本研究剔除4个区分指数低于0.2的题项, 至此预测问卷还有72道题。

接下来, 我们对这72道题的问卷进行探索性因素分析(EFA), 为保证EFA的可行性, 每次进行EFA之前, 首先进行Bartlett球形检验和KMO检验, 并在因素分析的过程中使用主成分分析法和正交极大方差旋转法, 结合特征值(以1为特征值临界点)和碎石图来抽取公共因子, 再根据以下标

准删除不合适的项目：第一，项目因素负荷值小于 0.40；第二，共同度小于 0.20；第三，“概括”负荷 (*substantial loading*) 小于 0.50；第四，每个项目最大的两个“概括”负荷之差小于 0.25 (顾海根, 1999)。经过探索性因素分析，得到 7 个特征值大于 1 的因素，共解释总变异的 58.85%，有效项目共 32 个。

根据问卷编制过程中的理论构想，参照因素项目的负荷值对 7 个因素进行命名，分别为自我理想 (6 个项目)，是对自我发展方面的渴望，例如渴望自己更加坚强；社会理想 (5 个项目)，是对国家和社会未来发展状况的美好期待，例如希望祖国繁荣发展；道德理想 (5 个项目)，是对社会交往活动中所遵循的行为规则和理念的期望，例如期望人与人之间能够相互尊重；生活理想 (5 个项目)，是对美好家庭生活的渴望，例如希望家人快乐；身体理想 (4 个项目)，是对自我身体方面的渴望，例如希望自己有迷人的外表和身材；职业理想 (4 个项目)，是对工作需要和结果的期望，例如希望有个待遇丰厚的工作；学业理想 (3 个项目)，是对学习带来益处的渴望，例如学习能够实现富裕。

### 2.3 正式问卷的施测

正式施测阶段，研究采用分层整群抽样的方式抽取北京市、广东省、江西省、河南省、安徽省五个省市的 800 名小学生，收回有效问卷 774 份，回收率 96.75%。其中男生 407 人 (52.6%)，女生 367 人 (47.4%)；三年级 183 人 (23.6%)，四年级 143 人 (18.5%)，五年级 221 人 (28.6%)，六年级 227 人 (29.3%)。

对回收的问卷进行信度的检验，首先，研究通过 Cronbach's  $\alpha$  系数考察问卷的信度，结果发现 7 个因素的 Cronbach's  $\alpha$  系数在 0.63 至 0.78 之间，问卷总的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.88，这表明问卷信度良好；然后，研究又采用了重测信度来考察问卷的信度，结果发现 7 个因素的重测信度在 0.63 至 0.87 之间，总问卷的重测信度为 0.87，这也再次说明问卷的信度良好。

随后，研究对问卷进行了效度检验。首先，通过验证性因素分析 (CFA) 来考察问卷的结构效度。对此，我们建立了模型图 (图 1)，结果发现模型的拟合指数良好： $\chi^2/df=2.69$ ,  $CFI=0.96$ ,  $NNFI=0.96$ ,  $GFI=0.91$ ,  $RMSEA=0.047$ ,  $SRMR=0.050$ ，这说明该问卷的结构效度良好。另外，为了进一步检验当代小学生理想正式问卷的效度，研究也采用

了内部一致性效度对问卷的效度再次进行检验，即对问卷的各个题项与其所属的因素及其他因素之间进行相关分析，以检验各个因素是否具有区分价值，结果发现当代小学生理想正式问卷各题项与其所属因素间的相关系数均高于与其他因素间的相关系数，说明该问卷的效度良好。

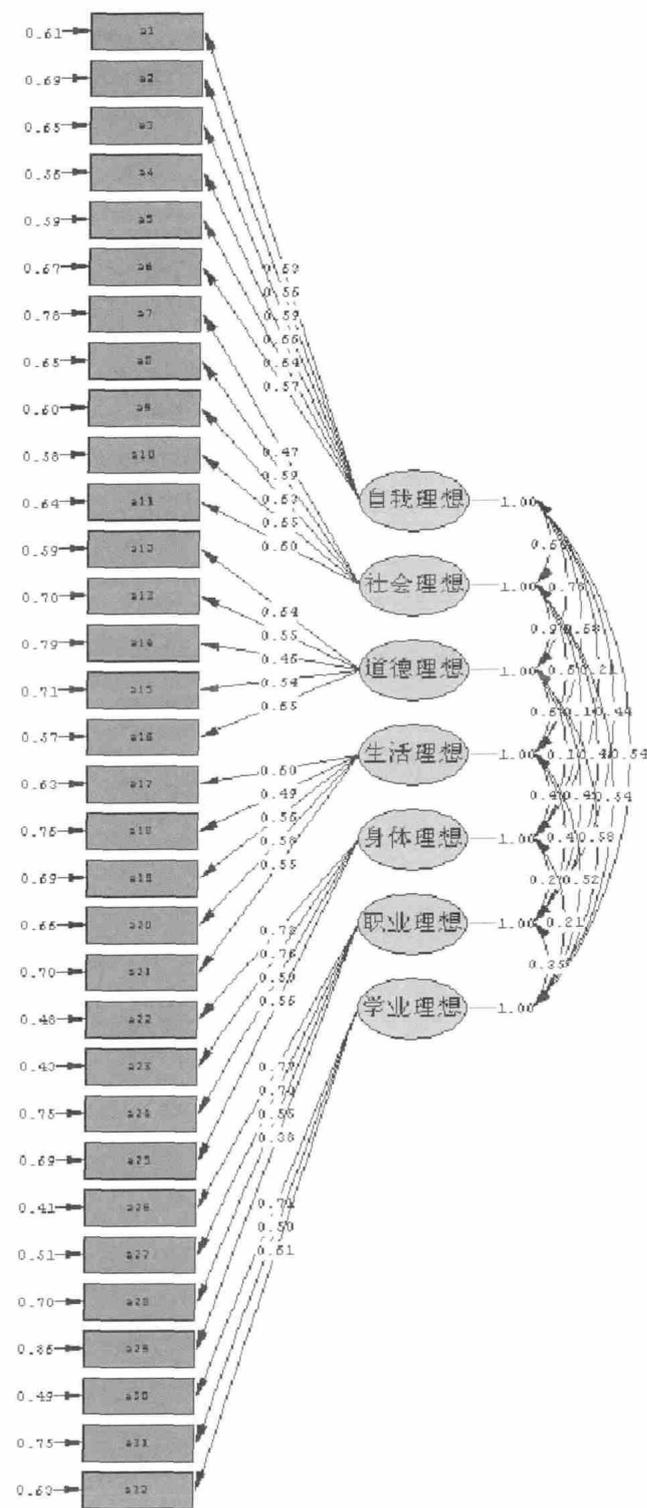


图 1 正式问卷数据的模型拟合图

### 3 当代小学生理想的现状调查

#### 3.1 被试的选择

采用自编的“小学生理想调查问卷”，基于分层整群抽样，以安徽、广东、河南、湖南、江西、北京、上海、湖北和广东等地小学生为被试，共发放问卷5100份，收回有效问卷4605份，有效回收率90.3%，其中男生2411人(52.4%)，女生2194人(47.6%)；三年级881人(19.1%)，四年级1089人(23.6%)，五年级1021人(26.1%)，六年级1434人(31.1%)；独生子女1662人(36.1%)，非独生子女2942人(63.9%)。

#### 3.2 程序及数据处理

本研究于2011年10月份对安徽、广东、河南、湖南、江西、北京、上海、湖北和广东等地的小学生实施调研。对于安徽省内的相关学校，由研究者亲自前往进行调研；对于其他省份的学校，由研究者联系该校相关老师，对其网络和电话培训，之后由其进班施测。所有学校的问卷施测得到了校

领导、班主任和所测学生的同意，由主试采用相同的指导语，进行集体施测。要求被试仔细阅读指导语，然后按要求填答问卷。问卷完成后，所有问卷当场收回，安徽省以外的问卷采用邮寄的方式寄给研究者。所得数据采用SPSS17.0进行统计处理。

#### 3.3 调查结果

通过对小学生在自我、社会、道德、生活、身体、职业和学业等理想方面的描述统计(见表1)，发现小学生在这七种类型的理想方面的得分在13.55至27.06之间，将小学生自我、社会、道德、生活、身体、职业和学业等理想方面的得分除以各自的题目数，得到的平均分依次为4.51、4.62、4.60、4.47、3.82、4.06和4.52，由于理想的平均得分范围为1-5分，因此2.5分为每一个维度得分的中位数，高于此分数，说明小学生的理想水平高；低于此分数，说明小学生的理想水平低。由此我们可以判定小学生在自我、社会、道德、生活、身体、职业和学业等理想方面表现出较高的水平。

表1 当代小学生理想的现状分析表 ( $M \pm SD$ )

	自我理想	社会理想	道德理想	生活理想	身体理想	职业理想	学业理想
总体	27.06±3.06	23.11±2.34	23.00±2.37	22.36±2.68	15.41±3.62	16.26±2.43	13.55±1.59
男	26.99±3.05	23.12±2.33	22.89±2.39	22.21±2.74	15.30±3.71	16.24±2.43	13.49±1.62
女	27.14±3.06	23.11±2.37	23.12±2.35	22.52±2.60	15.53±3.52	16.28±2.42	13.61±1.56
<i>t</i>	-1.69	0.18	-3.29**	-3.94***	-2.16*	-0.61	-2.67**
三年级	26.96±3.00	23.14±2.23	23.07±2.16	22.35±2.70	16.43±3.14	16.60±2.28	13.58±1.39
四年级	26.95±3.09	23.10±2.23	23.01±2.37	22.39±2.67	15.58±3.51	16.61±2.26	13.64±1.53
五年级	27.01±3.14	23.05±2.37	23.02±2.47	22.32±2.68	14.97±3.82	15.95±2.56	13.40±1.71
六年级	27.24±2.99	23.16±2.48	22.94±2.41	22.37±2.67	15.02±3.69	16.03±2.46	13.58±1.65
<i>F</i>	2.62*	0.54	0.53	0.14	36.46***	24.63***	4.86**
独生子女	27.32±3.02	23.30±2.24	23.15±2.27	22.48±2.55	15.40±3.68	16.32±2.49	13.42±1.63
非独生子女	26.91±3.07	23.01±2.40	22.92±2.42	22.29±2.74	15.41±3.59	16.22±2.39	13.62±1.57
<i>t</i>	4.42***	4.12***	3.16**	2.42*	-0.07	1.26	-4.03***

注：\* $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$ ，\*\*\* $p < 0.001$ 。

研究对当代小学生理想在性别上的差异进行独立样本 *t* 检验(表1)，由表1可以发现，小学生在道德、生活、身体和学业等理想方面存在显著的性别差异 [ $t(4603)$  道德理想=-3.29,  $p < 0.01$ ;  $t(4603)$  生活理想=-3.94,  $p < 0.001$ ;  $t(4603)$  身体理想=-2.16,  $p < 0.05$ ;  $t(4603)$  学业理想=-2.67,  $p < 0.01$ ]，女生高于男生。小

学生在自我、社会和职业等理想方面不存在显著的性别差异 [ $t(4603)$  自我理想=-1.69,  $p > 0.05$ ;  $t(4603)$  社会理想=0.18,  $p > 0.05$ ;  $t(4603)$  职业理想=-0.61,  $p > 0.05$ ]。

对当代小学生理想在年级上的差异进行方差分析(表1)，发现小学生在自我、身体、职业和学业等理想方面存在显著的年级差异 [ $F(3,4601)$  自

我理想=2.62,  $p < 0.05$ ;  $F(3,4601)$  身体理想=36.46,  $p < 0.001$ ;  $F(3,4601)$  职业理想=24.63,  $p < 0.01$ ;  $F(3,4601)$  学业理想=4.86,  $p < 0.01$ 。事后比较的结果发现六年级学生的自我理想得分显著高于三、四年级学生, 但与五年级学生的差异不显著; 在身体理想方面, 三年级学生的得分依次高于四年级、五年级和六年级; 在职业理想方面, 三、四年级学生的得分显著高于五、六年级学生; 在学业理想方面, 四年级学生得分显著高于五年级学生, 但与三、六年级学生的差异不显著。综合以上的结果发现, 小学三、四年级学生在身体、职业和学业方面的理想得分高于小学五、六年级学生, 在自我理想方面的得分却低于小学五、六年级学生。不过小学生在社会、道德和生活等理想方面不存在显著的年级差异 [ $F(3,4601)$  社会理想=0.54,  $p > 0.05$ ;  $F(3,4601)$  道德理想=0.53,  $p > 0.05$ ;  $F(3,4601)$  生活理想=0.14,  $p > 0.05$ ]。

本研究也对当代小学生理想在是否独生子女上的差异进行了独立样本  $t$  检验, 结果如表 1 所示。当代小学生在自我、社会、道德、生活和学业等理想方面存在显著的独生子女与否的差异 [ $t(4603)$  自我理想=4.42,  $p < 0.001$ ;  $t(4603)$  社会理想=4.12,  $p < 0.001$ ;  $t(4603)$  道德理想=3.16,  $p < 0.01$ ;  $t(4603)$  生活理想=2.42,  $p < 0.05$ ;  $t(4603)$  学业理想=-4.03,  $p < 0.001$ ], 其中独生子女小学生在自我、社会、道德和生活等理想方面的得分显著高于非独生子女小学生, 在学业理想方面的得分却低于非独生子女小学生。但是小学生在身体和职业理想方面不存在显著的独生子女与否的差异 [ $t(4603)$  身体理想=-0.07,  $p > 0.05$ ;  $t(4603)$  职业理想=1.26,  $p > 0.05$ ]。

## 4 讨论

### 4.1 当代小学生理想问卷的编制

本问卷经过多种方法搜集题项、专家和相关人员筛选和归类题项、初测、探索性因素分析、验证性因素分析等一系列步骤, 以保证问卷的具有良好的信效度, 最后得到 32 个题项, 包括自我、社会、道德、生活、身体、职业和学业等 7 个方面的当代小学生理想问卷。

通过严格的问卷编制程序得到的小学生理想的结构包括自我、社会、道德、生活、身体、职业和学业等方面, 这与理论构想不一致, 即小学生的理想结构不包括人格理想方面。实际上, 以往的研究认为人格具有高度稳定性, 但是这并不意味着人格特质是固定不变的, 它会随着个体的发展而变化

(Roberts, Walton, & Viechtbauer, 2006; Wright, Pincus, & Lenzenweger, 2011), 尤其是在个体处于生理、认知等变化发展的关键时期, 人格的不稳定性表现的更加突出 (Donnellan & Robins, 2009)。然而, 对于小学生而言, 他们的生理、认知、社会关系等都在发生着巨大的变化, 这可能会导致他们的人格特征具有不稳定性 (Lucas & Donnellan, 2011), 致使其对于追求什么的人格特征还不甚清晰, 因此人格理想在这个阶段尚未形成。

### 4.2 当代小学生理想的现状分析

本研究发现当代小学生在自我、社会、道德、生活、身体、职业和学业等理想方面表现出较高的水平, 说明了当前我国小学生是有目标、有追求的。这也为教育者提供了启示, 即应该帮助小学生将其理想目标, 转化为学习的动力, 促使其积极地投身于学习之中。小学生理想水平高, 这可能与我党和政府历来重视青少年理想教育有着密切的关系。实际上, 理想教育的开展可以有效为小学生理想的树立和追求提供指导 (王柏棣, 王平, 2012), 这有助于小学生理想水平的提升。然而, 针对女生在道德理想方面的水平高于男生, 我们认为女性道德发展水平相对男生高 (Boldizar, Wilson, & Deemer, 1989) 是导致男、女道德理想水平差异的主要原因, 即道德发展水平高的学生对自己道德追求有更清晰地认识, 这有助于提升他们的道德理想。在生活理想方面, 本研究的结果与叶一舵 (1997) 的调查结果一致。在我国受传统观念的影响, 社会普遍期望女性成为丈夫的贤内助和家庭事务的操持者, 多数女性把自身定位于贤妻良母的角色 (许放明, 2006), 小学生在家庭生活中受到母亲的这一角色的影响, 相对男生更容易关注家庭生活, 因此他们对生活方面有着更多的追求。但是我们的调查的结果与陈红和黄希庭 (2005) 对青少年理想身体自我的研究不同, 发现在身体理想方面, 女生的水平显著高于男性。对此, 一个可能的原因在于小学生时期, 女生的身体发育相对快于男生, 自我身体意识发展水平高于男生, 他们可能对自己身体方面有更多的要求, 因此在身体理想表现出的水平高于男生。另外, 研究也发现女生的学业理想水平高于男生, 这可能由于女生比男生有着更适合于考试的学习方式, 从而更易于取得良好的学业成绩 (姚计海, 屈智勇, 井卫英, 2001), 进而有助其树立更高的学业理想有关。

本研究发现小学三、四年级学生在身体、职业

和学业方面的理想得分高于小学五、六年级学生, 在自我理想方面的得分却低于小学五、六年级学生。这可能与不同年级学生的自我意识发展有关。以往的研究发现, 小学高年级的学生自我意识发展程度较中低年级的水平较高(李晓文, 1993)。自我意识的发展有助于个体全面的了解自我(刘文家, 1998; 维之, 1996), 对追求什么样自我有着相对清晰的目标, 也会为之而努力, 因此在自我理想方面, 小学高年级学生相对高于小学中低年级学生。另外, 也是由于自我意识的发展, 对客观事物的评价更加现实(聂衍刚, 张卫, 彭以松, 丁莉, 2007), 个体会对职业、学业和身体的方面思考更加贴近现实, 从而会不断地修正之前所设的理想, 在这个过程中身体、职业和学业方面的理想可能较之前的理想低, 这也给小学教育工作者提供了启示, 即对于小学高年级的学生需要关注其职业和学业的追求, 给予更多的指导。但是在其他理想方面并没有表现出显著的差异, 具体原因还有待进一步分析。

本研究的另一个发现在于独生子女的小学生在自我、社会、道德和生活等理想方面的得分显著高于非独生子女小学生, 在学业理想方面的得分却低于非独生子女小学生。由于独生子女的稀缺性而引起的重要性增加, 致使家庭重心变化, 孩子日益成为家庭的焦点(洪明, 2010), 因此独生子女所获得的家人关怀、教育、物质等条件相对较多, 这有助于其父母对孩子在这些理想方面的追求上提供指导。但是具体的原因还需要进一步考察, 不过这却给小学教育工作者进行理想教育提供了实证数据的支持, 即在对小学生进行理想教育的过程中, 需要关注非独生子女的自我、社会、道德和生活等理想方面的提升。我们不可否认的是父母提供的教育、物质资源以及来自父母的关怀也可能有助于孩子学业水平的发展以及学业理想水平的提升, 但是需要注意的是在学业方面, 同伴的作用大于父母的作用(于璐, 2008)。非独生子女在学业方面可以就学业方面的问题与兄弟姐妹相互讨论, 另外兄弟姐妹的学业发展状况也可以为其提供榜样或激励作用, 这些都有助于非独生子女学业的发展和学业理想的树立及追求。

## 5 结论

本研究条件得出如下结论: (1) 当代小学生理想调查问卷包括自我、社会、道德、生活、身体、职业和学业等7个维度; (2) 问卷的信效度

良好, 问卷反映出当代小学生理想主要包括自我、社会、道德、生活、身体、职业和学业等7个方面; (3) 当代小学生在自我、社会、道德、生活、身体、职业和学业等理想方面表现出较高的水平, 其中女生在道德、生活、身体和学业等理想方面的水平高于男生; 小学三、四年级学生在身体、职业和学业方面的理想水平高于小学五、六年级学生, 在自我理想方面的水平低于小学五、六年级学生; 独生子女小学生在自我、社会、道德和生活等理想方面的水平显著高于非独生子女小学生, 在学业理想方面的水平低于非独生子女小学生。

## 参 考 文 献

- 陈安福. (1983). 理想的特点与形成过程的心理分析. *教育研究*, (12), 58-64.
- 陈红, 黄希庭. (2005). 青少年学生身体自我的发展特点和性别差异研究. *心理科学*, 28 (2), 432-435.
- 陈迹. (2001). *青少年生活思想的形成与教育研究*. 硕士学位论文, 华南师范大学.
- 陈南锦, 杨婷婷, 陈红. (2010). 身体满意度的调节作用: 媒体"理想美"对女大学生身体内隐态度的影响. *西南大学学报(自然科学版)*, 23 (6), 163-167.
- 戴海崎. (2002). *现代教育与心理测量学原理*. 北京: 高等教育出版社.
- 顾海根. (1999). *学校心理测量学*. 南宁: 广西教育出版社.
- 郭俊汝, 隋雪. (2004). 青少年理想心理问题研究. *辽宁师范大学学报*, 27 (2), 48-51.
- 韩进之. (1986). 青少年理想的形成和发展再探. *教育研究*, (3), 55-61.
- 贺善侃. (2012). 理想人格的认识论特征和塑造途径. *探索与争鸣*, (1), 40-43.
- 洪明. (2010). 教育生态视域下独生子女家庭教育问题及治理. *中国青年研究*, (8), 96-99+116.
- 湖南省心理学会"小学生理想调查"协作组. (1985). 小学生理想发展的年龄特点. *心理科学通讯*, (1), 46-47.
- 李晓文. (1993). 关于8-13岁儿童自我意识发展的一项实验研究. *心理科学*, 16 (1), 17-23+66.
- 李志, 吴绍琪, 张旭东. (1998). 独生子女与非独生子女大学生学校生活适应状况的比较研究. *青年研究*, (4), 32-37.
- 刘文家. (1998). 试论大学生自我意识的作用. *河南师范大学学报(哲学社会科学版)*, (3), 106-108.
- 刘霞, 黄希庭, 普彬, 毕翠华. (2010). 未来取向研究概述. *心理科学进展*, 18 (3), 385-393.
- 刘晓娟. (2012). 当代大学生个人理想现状调查研究——以包头师

- 范学院为例. *阴山学刊*, (4), 121-126.
- 刘云德, 王胜今, 尹豪, 古清中. (1988). 独生子女与非独生子女比较研究调查报告. *人口学刊*, (3), 17-21.
- 聂衍刚, 张卫, 彭以松, 丁莉. (2007). 青少年自我意识的功能结构及测评的研究. *心理科学*, 30 (2), 411-414.
- 潘有荣. (1994). 人生理想层次结构与追求. *思想教育研究*, (5), 16-17.
- 盛海英. (2010). 从大同理想到构建社会主义和谐社会——中国共产党对传统社会理想的创造性转换. *长白学刊*, (5), 35-36.
- 石海泉. (1984). 小学生理想、动机、兴趣的初探. 全国第五届心理学学术会议, 中国北京.
- 王柏棣. (2012). 个体理想形成过程研究. 博士论文, 东北师范大学.
- 王柏棣, 王平. (2012). 大学生理想教育的现实性思考. *黑龙江高教研究*, (9), 41-43.
- 王华敏, 黄良勇. (2011). 免费师范生职业理想现状调查与对策思考. *学校党建与思想教育*, (10), 90-92.
- 王森龙. (1987). 小学中、高年级学生理想的初步调查. *上海教育科研*, (5), 33-34.
- 王维, 朱强. (2007). 大学生理想信念状况的调查思考. *黑龙江教育 (高教研究与评估)*, (Z2), 47-48.
- 王晓燕. (2011). 城市在职青年的成人教育——基于独生子女与非独生子女的比较. *青年研究*, (5), 1-7+94.
- 维之. (1996). 论人的自我意识在社会发展中的作用. *南京社会科学*, (10), 36-43.
- 许放明. (2006). 女性家庭角色和谐关系探讨. *社会主义研究*, (6), 76-78.
- 姚本先, 周宵. (2014, 3月17日). 理想作为一种心理状态受内外因素共同作用. *中国社会科学报*, B2页.
- 姚计海, 屈智勇, 井卫英. (2001). 中学生自我概念的特点及其与学业成绩的关系. *心理发展与教育*, 17 (4), 57-64.
- 叶一舵. (1997). 我国五城市大学生生活理想的调查研究. *青年研究*, (8), 16-20.
- 于璐. (2008). 中学生亲子沟通、同伴关系、师生关系对学业成绩的影响. 硕士论文, 东北师范大学.
- 中共中央宣传部. (2014). 习近平总书记系列重要讲话读本. 北京: 学习出版社.
- 朱拥军. (2009). 独生子女与非独生子女大学生消费现状及教育对策. *当代青年研究*, (8), 58-61.
- Abu-Hilal, M. M. (2000). A structural model of attitudes towards school subjects, academic aspiration and achievement. *Educational Psychology*, 20 (1), 75-84.
- Boldizar, J. P., Wilson, K. L., & Deemer, D. K. (1989). Gender, life experiences, and moral judgment development: A process-oriented approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57 (2), 229-238.
- Brownlee, K. (2010). Reasons and ideals. *Philosophical Studies*, 151 (3), 433-444.
- Campbell, B. H., Spinelli, K., Marbella, A. M., Myers, K. B., Kuhn, J. C., & Layde, P. M. (2004). Aspiration, weight loss, and quality of life in head and neck cancer survivors. *Archives of Otolaryngology Head & Neck Surgery*, 130 (9), 1100-1103.
- De Ruyter, D. (2007). Ideals, education, and happy flourishing. *Educational Theory*, 57 (1), 23-35.
- Donnellan, M. B., & Robins, R. W. (2009). The development of personality across the life span. In P. J. Corr & G. Matthews (Eds.), *Cambridge handbook of personality* (pp. 191-204). New York, NY: Cambridge University Press.
- Ferguson, C. J. (2013). In the eye of the beholder: Thin-ideal media affects some, but not most, viewers in a meta-analytic review of body dissatisfaction in women and men. *Psychology of Popular Media Culture*, 2 (1), 20-37.
- Howard, K. A. S., Carlstrom, A. H., Katz, A. D., Chew, A. Y., Ray, G. C., Laine, L., & Caulum, D. (2011). Career aspirations of youth: Untangling race/ethnicity, SES, and gender. *Journal of Vocational Behavior*, 79 (1), 98-109.
- James, W. (1992). What makes a life significant? In G. E. Myers (Ed.), *William James: Writings 1878 - 1899* (pp. 877). New York: The Library of America.
- Ku, L., Dittmar, H., & Banerjee, R. (2014). To have or to learn? The effects of materialism on British and Chinese children's learning. *Journal of Personality and Social Psychology*, 106 (5), 803-821.
- Lucas, R. E., & Donnellan, M. B. (2011). Personality development across the life span: Longitudinal analyses with a national sample from Germany. *Journal of Personality and Social Psychology*, 101 (4), 847-861.
- Marcel, Z., & Olivier, R. (2007). Origins of adolescents' ideal self: An intergenerational perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92 (3), 557-574.
- Owuamanam, D. O. (1983). Relationship between academic motivation and occupational aspiration of Nigerian adolescents. *Adolescence*, 18 (70), 441-451.
- Perry, J. C., Przybysz, J., & Al-Sheikh, M. (2009). Reconsidering the "aspiration-expectation gap" and assumed gender differences among urban youth. *Journal of Vocational Behavior*, 74 (3), 349-354.
- Plagnol, A. C., & Easterlin, R. A. (2008). Aspirations, attainments, and satisfaction: Life cycle differences between American women and men. *Journal of Happiness Studies*, 9 (4), 601-619.

- Preotu, I.-D., & Turliuc, M. N. (2013) . How do people choose their intimate partners ? The ideal standards model in romantic relationships –some answers and questions. *Psihologia Sociala* (31) , 61–73.
- Roberts, B. W., Walton, K. E., & Viechtbauer, W. (2006) . Patterns of mean –level change in personality traits across the life course: A meta –analysis of longitudinal studies. *Psychological Bulletin*, 132 (1) , 1–25.
- Stevens, G. (2003) . Late studentship: Academic aspiration, personal growth, and the death of the past. *Journal of Phenomenological Psychology*, 34 (2) , 235–256.
- Winter, R. (2011) . The principled legal firm: Insights into the professional ideals and ethical values of partners and lawyers. *Journal of Business Ethics*, 98 (2) , 297–306.
- Wright, A. G. C., Pincus, A. L., & Lenzenweger, M. F. (2011) . Development of personality and the remission and onset of personality pathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 101 (6) , 1351–1358.

## The Establishment and Application of Contemporary Pupils' Ideal Questionnaire

Yao Benxian<sup>1</sup>, Wang Lian<sup>1</sup>, Quan Lijuan<sup>1</sup>, Zhou Xiao<sup>2</sup>

(1 Department of Psychology, Anhui Normal University, Wuhu 241000; 2 School of Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875)

### Abstract

To examine the structure of contemporary pupils' ideal and situation, this study aims to establishing contemporary pupils' ideal questionnaire and carrying out the investigation for 500 pupils in nine provinces of China. The results showed that contemporary pupils' ideal questionnaire included seven aspects such as self, social, moral, life, body, occupational and academic. Aspects the reliability and validity of contemporary pupils' ideal questionnaire were good. In addition, the results also showed that contemporary pupils' seven types of ideal were quite high, and female pupils' moral, life, body and academic ideals were higher than male pupils. Comparing to pupils at five and six grade, the body, occupational and academic ideal at three and four grade were higher and self ideal was lower. Moreover, comparing to pupils who are not only child, pupils who are only child have higher self, social, moral and life ideals, and lower academic ideal.

**Key words** pupil, ideal, development of questionnaire, structure, situation.